

**Biedrības
„TALSU PARTNERĪBA”**



**SABIEDRĪBAS
VIRZĪTA
VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS
STRATĒGIJAS
2023. – 2027. GADAM**

**Projektu vērtēšanas METODIKA
EJZAF 3. un 4. Rīcības**

1. Nodaļa. Vispārīgie jautājumi.

- 1.1. Vērtēšanas metodikas mērķis ir nodrošināt vienotu pieeju projektu iesniegumu vērtēšanas procesā Eiropas jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fonda (turpmāk EJZAF) 2021. - 2027.gadam Programmas Zivsaimniecības attīstībai (turpmāk PZA) pasākuma “Sabiedrības virzītās vietējās attīstības stratēģiju īstenošana” iesniegumu vērtēšanai un projektu iesniegumu vērtēšanas veidlapas aizpildīšanai biedrības “Talsu partnerības” izsludinātajos atklātajos projektu konkursos.
- 1.2. Vērtēšanas metodikā sniegti atbilstības, administratīvo, vispārējo un specifisko vērtēšanas kritēriju vērtēšanas skaidrojumi un norādījumi, kur projekta iesniegumā vai pielikumos pieejama atbilstošā informācija, lai projektu iesniegumus varētu izvērtēt atbilstoši normatīvajiem aktiem.
- 1.3. Pēc projektu iesniegumu saņemšanas, biedrības “Talsu partnerība” SVVA Padome un pieaicināti eksperti (turpmāk – Vērtēšanas komisija) izvērtē projektu iesniegumus atbilstoši projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem un Padome pieņem lēmumu par projekta atbilstību SVVA stratēģijai.
- 1.4. Kritēriji iedalās četrās daļās - atbilstības, administratīvie, vispārējie un specifiskie.
 - 1.4.1. **Atbilstības kritērijs** vērtē iesniegtā projekta darbības teritorijas atbilstību VRG noteiktai teritorijai, rīcībai un konkrētās rīcības ierobežojošiem nosacījumiem. Ja projekts šajā vērtējumā nesāņem pozitīvu vērtējumu, tas tālāk netiek vērtēts.
 - 1.4.2. **Administratīvie kritēriji** nosaka, vai ir pievienoti visi MK noteikumos noteikti un VRG prasītie pavaddokumenti. Kritērijā tiek vērtēts iesniegto projektu skaits konkrētam iesniedzējam konkrētā fondā, plānošanas perioda ietvaros.
 - 1.4.3. **Vispārējie kritēriji** nosaka konkrētās rīcības īstenošanas nosacījumu izvērtēšanu, pretendenta un plānotās darbības izvērtējumu. Kritērijā izvērtē inovāciju, atbilstību paaugstinātas atbalsta intensitātes saņemšanai, projekta dzīvotspēju un konkurētspēju.
 - 1.4.4. **Specifiskie kritēriji** noteikti un tos piemēro gadījumos, kad vienā projektu konkursa kārtā divi vai vairāki projekti, pēc pirmo trīs vērtēšanas kritēriju kopsomas, saņem vienādu vērtēšanas punktu skaitu.

2. Nodaļa. Projektu vērtēšanas kārtība.

- 2.1. Šī vērtēšanas kritēriju Metodika **attiecas uz** projekta pieteikuma sagatavošanu **iesniegšanai EJZAF 3. un 4.rīcībās**. Attiecīgi projekti tiek vērtēti atbilstoši 3. un 4. rīcībās iesniegto projektu noteiktajiem kritērijiem.
- 2.2. Projekta iesniegumu vērtēšanu un vērtēšanas veidlapu aizpildīšanu veic biedrības “Talsu partnerības” izveidota projektu Vērtēšanas komisija līdz 10 pārstāvjiem. Tā sastāv no Padomes pārstāvjiem un pieaicinātiem ekspertiem (turpmāk - Vērtēšanas komisija) un tās skaits katrā kārtā var mainīties atkarībā no iesniegto projekta iesniegumu skaita un vērtēšanas apjoma.
- 2.3. Vienam projektam tiek nodrošināts ne mazāk kā trīs vērtētāju viedoklis, lai izvairītos no iespējamā interešu konflikta. Katrs Padomes un Vērtēšanas komisijas pārstāvis pirms projektu vērtēšanas aizpilda un iesniedz interešu deklarāciju. Vērtēšanas komisijas pārstāvis nevērtē projektus vietējās attīstības stratēģijas attiecīgajā rīcības kārtā, kurā pats vai saistīta persona ir iesniedzis/usi projekta pieteikumu.
- 2.4. Katra projekta vērtēšanai katrs vērtētājs aizpilda savu projekta individuālās vērtēšanas veidlapu, kuru apliecina ar parakstu.

- 2.5. Projekts **tālāk netiek vērtēts**, ja **neatbilst kādam no** „Atbilstības kritērijos” noteiktajam **rādītājiem**.
- 2.6. Par **katru** kritēriju projekts **saņem** punktu novērtējumu no **0 līdz 2** (0 – neatbilst, 1 – daļēji atbilst, 2 – labi), kuru kopsumma norāda projektu vietu sarakstā attiecībā pret citiem projektu iesniegumiem.
- 2.7. Vērtējuma kopsumma veidojas saskaitot visu trīs vērtētāju piešķirto vērtējumu un dalot uz vērtētāju skaitu, piemēram, $(1+1+2/3) = 1,34$, sniegts trīs vērtētāju vērtējums.
- 2.8. Komisija, vērtējot projektu iesniegumus, sniedz savu vērtējumu, balstoties uz projekta iesnieguma un tā pielikumos uzrādīto informāciju.
- 2.9. Nepieciešamības gadījumā administratīvais vadītājs pēc Vērtēšanas komisijas lūguma var pieaicināt neatkarīgus ekspertus, lai izvērtētu jautājumus, kas prasa specifiskas zināšanas, kā arī pārliecināties par informācijas patiesumu citos publiski ticamos informācijas avotos, lai pārliecinātos par sniegto datu pareizību.
- 2.10. Vērtēšanas komisija **neprasa** papildus informāciju **nevienam iesniedzējam** par konkrētajā kārtā iesniegtajiem projektu iesniegumiem.
- 2.11. Iesniedzējs **ir tiesīgs** viena mēneša laikā pievienot iztrūkstošu dokumentu nosūtot to uz biedrības “Talsu partnerība” epastu vai pievienojot Lauku atbalsta dienesta Elektroniskajā pieteikšanās sistēmā (turpmāk EPS), **BET** projekta iesniegums **tiek vērtēts** no pieejamās informācijas, kas **iesniegta REIZĒ AR projekta iesniegumu**.
- 2.12. Vērtēšanas komisijai ir tiesības apskatīt potenciālo projekta realizācijas vietu, apsekojot objektus dabā.
- 2.13. Administratīvais vadītājs sagatavo vērtēšanas dokumentāciju veidlapas, katrs Vērtēšanas komisijas pārstāvis **rakstiski pamato** savu vērtējumu, piešķirot kritēriju punktus un pamatojot savu vērtējumu komentāru veidā.
- 2.14. Katram projektam tiek izsniegts **Lēmums** – administratīvais akts un tā 1.pielikums “Projekta iesnieguma Vērtējums”, kurā **norādīts vērtējums** katrā kritērijā, un pielikums nr.2 “Vērtēšanas Kopsavilkums”, kurā **sniegts skaidrojums** par katra kritērija vērtējumu.
- 2.15. Lēmums un 1.pielikums tiek pievienots EPS sistēmā konkrētās projektu konkursa kārtas beigās.
- 2.16. Vērtējuma 2.pielikums tiek pievienots 10 darba dienu laikā pēc Lēmuma pievienošanas.

3. Nodaļa. Vērtēšanas kritēriju piemērošana

- 3.1. Projekta iesniegums sastāv no projekta iesnieguma veidlapas, tās pielikumiem un papildus iesniedzamajiem dokumentiem.
- 3.2. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā projekta iesniegumā pieejamā informācija, kā arī pārbaudē uz vietas konstatēto (ja pārbaude tiek uz vietas plānotajā projekta realizācijas vietā). Pārbaudes laikā veic foto fiksāciju.
- 3.3. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
- 3.4. Vērtējot projekta iesniegumu, jāpievērš uzmanība projekta iesniegumā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem, kuros informācija minēta. Ja informācija starp

projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu vai precizējumu veikšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakrītība ir attiecināma.

4. Pievienojamie dokumenti.

4.1. Projekta iesniegumam nepieciešams pievienot biedrības “Talsu partnerība” noteiktos pavaddokumentus.

4.1.1. 1. pielikums “Biznesa plāna kopsavilkums”.

4.1.2. 7. pielikums “Pašvērtējums EJZAF 3.-4.rīcības_2024.”

PZA ¹ 2021.- 2027.gadam pasākuma (3.prioritātes) nosaukums	VEICINĀT ILGTSPĒJĪGU ZILO EKONOMIKU PIEKRASTES, SALU UN IEKŠZEMES TERITORIJĀS UN VEICINĀT ZVEJNIECĪBAS UN AKVAKULTŪRAS KOPIENU ATTĪSTĪBU
PZA pasākuma mērķis	Veicināt ilgtspējīgas un konkurētspējīgas piekrastes teritoriju attīstību, izmantojot zilās ekonomikas piedāvātās iespējas.
EJZAF 3. Rīcības nosaukums atbilstoši SVVA stratēģijai²	EJZAF 3 “Piekrastes teritoriju ekosistēmas stiprināšana, dabas un vides resursu saglabāšana un atjaunošana, klimata pārmaiņu mazināšana”
PZA pasākuma aktivitātes	Vides resursu ilgtspējīga izmantošana, kā arī klimata pārmaiņu mazināšana.
EJZAF 4. Rīcības nosaukums atbilstoši SVVA stratēģijai³	EJZAF 4 “Piekrastes teritoriju publiskās infrastruktūras pilnveidošana un kultūras mantojuma pieejamība un izmantošana”
PZA pasākuma aktivitātes	Zvejas vai jūras kultūras mantojuma izmantošanas veicināšana.
EJZAF ⁴ pieejamā teritorija	Rojas pagasts, Mērsraga pagasts.

¹ Programma Zivsaimniecības attīstībai 2021.-2027.gadam

² Sabiedrības virzīta vietējā attīstības stratēģija

³ Sabiedrības virzīta vietējā attīstības stratēģija

⁴ Eiropas jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fonds

EJZAF 3 „Piekrastes teritoriju ekosistēmas stiprināšana, dabas un vides resursu saglabāšana un atjaunošana, klimata pārmaiņu mazināšana”.
EJZAF 4 “Piekrastes teritoriju publiskās infrastruktūras pilnveidošana un kultūras mantojuma pieejamība un izmantošana”.

I. Atbilstības kritēriji.		
n.p.k.	Kritēriju grupa Kritērijs	Novērtējuma skaidrojums
(1)	(2)	(3)
1.1.	Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz biedrības „Talsu partnerība” sabiedrības virzītu attīstības stratēģiju, tas atbilst Rīcībai. Ja iesniegtais projekta pieteikums <u>NAV</u> atbilstošs SVVA stratēģijai un Rīcībai, tas <u>tālāk netiek vērtēts.</u>	<u>Kritērija vērtējumam punktus neliek, vērtējums tiek noteikts:</u> “Jā” - ja projekta plānotās aktivitātes atbilst MK noteikumu Nr.579 (10.10.2023.) 2.2.punktā un SVVA stratēģijā noteiktajam. “Nē” - ja projekta plānotās aktivitātes atbilst MK noteikumu Nr.579 (10.10.2023.) 2.2.punktā un SVVA stratēģijā noteiktajam.
1.2.	Projekta īstenošanas vieta ir biedrības „Talsu partnerība” piekrastes teritorija - Rojas pagasts, Mērsraga pagasts. Ja iesniegtā projekta pieteikuma īstenošanas vieta <u>NAV</u> biedrības „Talsu partnerība” piekrastes teritorija, projekta pieteikums <u>tālāk netiek vērtēts.</u>	<u>Kritērijā tiek izvērtēta projekta īstenošanas vieta un plānotās darbības atbilstoši SVVA stratēģijā noteiktajām atbalsta teritorijām.</u> <u>Vērtējumam punktus neliek, vērtējums tiek noteikts:</u> “Jā” , ja projekta plānotā īstenošanas vieta un plānotās darbības atbilst SVVA stratēģijas un MK noteikumu nr. 579 (10.10.2023.) 2.1.punkta nosacījumiem. “Nē” , ja projekta plānotā īstenošanas vieta un plānotās darbības neatbilst SVVA stratēģijas un MK noteikumu nr. 579 (10.10.2023.) 2.1.punkta nosacījumiem.
II. Administratīvie kritēriji		
n.p.k.	Kritēriju grupa, Kritērijs	Vērtējuma skaidrojums
(1)	(2)	(3)
2.1.	Projekta iesnieguma iesniegšana*.	

<p>kritērija tiek vērtēts vai:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ pievienoti VISI MK noteikumos nr.579 un biedrības “Talsu partnerība” noteiktie dokumenti. ✓ Vai projekta pieteikums iesniegts atbilstoši normatīviem un biedrības “Talsu partnerība” prasībām, t.i korekti aizpildīti visi veidlapas lauciņi atbilstoši katrā nodaļā vai tabulā prasītajam. Jābūt pievienotiem pavaddokumentiem, kas attiecas uz konkrēto projektu. ✓ Atbilstošais Vērtējums tiek piešķirts pamatojoties projekta iesniegšanas brīdī iesniegtajiem pavaddokumentiem. Ja neiesniegtais pavaddokuments tiek pievienots VRG vērtēšanas laikā (1 mēnesis pēc kārtas noslēguma), vērtējums <u>netiek mainīts</u>. <p>Projekta iesniegšanas nosacījumi pieejami MK noteikumos nr.579 (10.10.2023.).</p> <p>! Lai sagatavotu projekta pieteikumu, ieteikums izmantot vērtēšanas kritērijus vai vērtēšanas kritēriju Metodiku, kur norādīts kādas prasības un par ko tiek piešķirts vērtējums.</p> <p>Vērtēšanas kritēriji jāizmanto tie, kas atbilst rīcībai, kurā projekts tiks iesniegts.</p>	<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ projekta iesniegums sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas). ⇒ iesniegts pielikums nr.1 “Biznesa plāna kopsavilkums” (ja iesniedz uzņēmējs vai plāno uzsākt uzņēmējdarbību. ⇒ Reizē ar projekta pieteikumu iesniegta cenu aptauja par projekta iegādēm, piemēram, mēbeles, sadzīves tehnika utt. ⇒ Cenu aptauja sastāv no: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Tehniskās specifikācijas, kurā norāda iesniedzēja prasības paredzētajai iegādei (norāda būtiskākos parametrus). ✓ Vismaz diviem derīgiem piedāvājumiem (var izmantot arī interneta vietnes). ✓ Rezultātu apkopojumu, kurā norāda visus piedāvājumus un izvēlēto piegādātāju. ⇒ iesniegti būvniecības dokumenti (ne mazāk kā provizoriska tāme, vizualizācija), kurus pēc MK noteikumiem var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc tam, kad stājies spēkā LAD lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu. ⇒ punktus skaita klāt projektu vērtētāja kopējam punktu skaitam.
<p>Ar būvniecību saistīti projekti.</p> <p>Tiek vērtēts vai ir pievienoti ar būvniecību saistīti dokumenti kopā ar projekta pieteikumu.</p>	<p>2 punktus saņem, ja:</p> <p>Projektiem ar būvniecību iesniegti arī tie dokumenti, kurus saskaņā ar MK 10.10.2023. noteikumu Nr.579 36.punktu var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc LAD lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu.</p>
<p>Nav pievienots kāds no MK noteikumos un biedrības “Talsu partnerība” noteiktajiem pavaddokumentiem.</p>	<p>0 punktus saņem, ja nav pievienots:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ termiņā - projekta iesniegšanas brīdī. ▪ pavaddokumenti atbilstoši MK noteikumu nr.579 (10.10.2023.) punktā noteiktajam. ▪ Nav pievienots biedrības “Talsu partnerība” noteiktais 1.pielikums “Biznesa plāna kopsavilkums”.

<p>* <u>Vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem:</u> ja pievienotie dokumenti nav noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem (MK 04.09.2018. noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”), t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu un citu dokumentāciju nav parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, projekta iesniegumam nav pievienots attiecīgs pilnvarojums. Iesniegtajai dokumentācijai ir zema salasāmības kvalitāte (skenētais dokuments ir izplūdis, daļēji ieskenēts vai ieskenēts pa lapām neapkopotā dokumentā u.tml.).</p>	
<p>2.2. Atbalsta pretendenta iesniegto projektu skaits EJZAF 2023.-2027.gada periodā. Vērtējuma skaidrojums</p>	
0 – 2 projektu iesniegumi	<p>1 punktu saņem, ja: Atbalsta pretendents 2023.-2027.gadam plānošanas perioda laikā iesniedzis ne vairāk kā 2 projekta iesniegumus.</p>
3 un vairāk projektu iesniegumi	<p>Vērtējumu nesaņem (0 punkti), ja: Atbalsta pretendents 2023.-2027.gadam plānošanas perioda laikā iesniedzis 3 vairāk projekta iesniegumus.</p>
<p>2.3. Saņemtais EJZAF publiskais finansējums 2023.-2027.periodā.</p>	
<p>0 – 50 000 eiro</p> <p>Kritērijā tiek vērtēts kopā saņemtais publiskais finansējums perioda ietvaros vienam iesniedzējam.</p> <p>Ja viens un tas pats iesniedzējs ir iesniedzis un saņēmis atbalstu vairāk kā vienam projekta pieteikumam, piešķirtais (apgūtais) publiskais finansējums summējas.</p> <p>Jo mazāks publiskais finansējums ir piešķirts vienam iesniedzējam, jo augstāks vērtējums t.i 1 punkts.</p>	<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ saņemtais EJZAF publiskais finansējums plānošanas periodā nepārsniedz 50 000 eiro. ▪ Publiskais finansējums – tas ir piešķirtais finansējums ar pamatlikmi 50% vai paaugstinātā kritērija gadījumā līdz 65% vai 100% piekrastes zveja, ja attiecas). ▪ Piemēram, projekta attiecināmās izmaksas ir 50 000 eiro. Publiskais finansējums ir 20 000 eiro (50 000 x 50%). ▪ Publiskais finansējums veidojas summējoties piešķirtajam publiskajam finansējumam atkarībā no plānošanas periodā iesniegto projektu skaita. ▪ Vērtējums tiek piemērots pamatojoties uz VRG “Talsu partnerība” datu bāzi.
<p>51 000 – 200 000 eiro</p> <p>Jo lielāks publiskais finansējums ir piešķirts vienam iesniedzējam, jo zemāks vērtējums t.i 0 punkti.</p>	<p>Vērtējumu nesaņem (0 punkti), ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ saņemtais EJZAF publiskais finansējums plānošanas periodā pārsniedz 50 000 eiro. ▪ Publiskais finansējums veidojas summējoties piešķirtajam publiskajam finansējumam atkarībā no plānošanas periodā iesniegto projektu skaita.

	<ul style="list-style-type: none"> Vērtējums tiek piemērots pamatojoties uz VRG “Talsu partnerība” datu bāzi.
2.4.	Atbalsta pretendenta projektu īstenošanas pieredze (attiecas, ja VRG ir bijis iesniegts vismaz 1 projekts).
<p>Īstenoto projektu pieredze ir pozitīva (projekts ir īstenots, mērķis, rezultāts ir sasniegts, rādītāji sasniegti).</p>	<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> Projekta iesniedzējs parādījis pozitīvu projektu īstenošanas pieredzi. Projektu īstenošana uzsākta plānotajā laikā, nav situācija, kad projektu nevar uzsākt laikā nesakārtotu un neiesniegtu dokumentu dēļ (būvniecības dokumenti, nomas līgumi u.c. ja attiecas). Īstenojot projektu tā mērķis tiek sasniegts un uzņēmums vai saimnieciskās darbības veicējs var uzsākt darbu. Projektā izvēlētais rezultatīvais rādītājs/i tiek sasniegts. Projekts/i netiek atsaukti vai tiek aizturēts finansējums nesakārtotu dokumentu dēļ un rezultātā projekts tiek atsaukts.
<p>Īstenoto projektu pieredze nav pozitīva (projekts ticis atsaukts, nav sasniegts mērķis, rādītāji, rezultāts).</p>	<p>Vērtējumu nesaņem (0 punkti), ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> Projektu neuzsāk īstenot normatīvajos aktos noteiktajā laikā. Projekta īstenošanu kavē laikus neiesniegtie dokumenti (būvniecība, cenu salīdzināšana, citi nepieciešamie dokumenti). Projekta īstenošanai lūgts pagarinājums vai vairāki pagarinājumi. Projekts/i tiek atsaukti. Projekta mērķis netiek sasniegts, pēc projekta īstenošanas nevar uzsākt darbu. Netiek sasniegti rezultatīvie rādītāji/s.
<p>Administratīvo kritēriju Maksimālais punktu skaits Kopā 5</p>	
<p>III. Kvalitatīvie kritēriji.</p>	
n.p.k.	<p>Kritēriju grupa. Kritērijs. Vērtējuma skaidrojums</p>
(1)	(2)
3.1.	Projekta pamatojums - būtība, specifika, specializācija, mērķis, rezultāts.

<p>Kritērijā tiek vērtēts pamatojums projekta nepieciešamībai. Kritērijā sniegtā informācija sniedz priekšstatu kāpēc projekts ir nepieciešams, kāds ir mērķis ko sasniegs projektu īstenojot. Kāda ir projekta būtība, uz ko (kāda nozare) projekta mērķis + iegādes vai /un būvdarbi ir vērsti. Kāds būs sasniegtais rezultāts projektu īstenojot.</p> <p>Kritērija vērtējums iedalās 3 pakāpēs, katrai norādīts skaidrojums par ko tiek piešķirts vērtējums:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 2 punkti – augstākais, ⇒ 1 punkts – vidējs, ⇒ 0 punkti – nav vērtējums 0 punkti. <p>2 punktus saņem, ja izpildās <u>visas norādītās</u> prasības:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Projektā plānotā rīcība, mērķis, plānotās darbības, specifika, specializācija, plānotās iegādes, īstenošanas vieta un nepieciešamība ir skaidri saprotama, aprakstīta un pamatota ar izmērāmiem/pārbaudāmiem rādītājiem. ⇒ Tie ir saistīti – mērķis sakrīt ar projekta pamatojumu, plānotajām aktivitātēm, iegādēm, budžetu, sasniedzamo rezultātu. 	
<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Projekts sagatavots nekvalitatīvi, nav sniegts skaidrs pamatojums, daļēji izpildīti kritērijā norādītie nosacījumi. ⇒ Nav pievienoti pavaddokumenti (ja attiecas). ⇒ Projektā plānotā rīcība, mērķis, plānotās darbības, specifika, specializācija, plānotās iegādes, īstenošanas vieta un nepieciešamība ir norādīta, bet ir vispārīgi aprakstīta, grūti saprotama, nav pamatota, nav izmērāmi/pārbaudāmi rādītāji. ⇒ Nav saistības - mērķis ir vispārīgs, grūti sasniedzams, nesakrīt ar projekta pamatojumu, budžetu, sasniedzamo rezultātu. 	
<p>0 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Nav norādīta nekāda informācija par projekta mērķi, plānotajām darbībām, specifiku, rezultātu. ⇒ Informācija nav uztverama, nav saprotams ko vēlas ar projekta palīdzību sasniegt.nav uztverama, nav saprotams ko vēlas ar projekta palīdzību sasniegt. 	
3.2.	Pamatdarbība.
<p>Kritērijā tiek vērtēts vai projekta iesniedzējs vai tā darbība ir saistīta ar zivsaimniecību, vai tā ir prioritāra nozare.</p> <p>Kritērija vērtējums iedalās 3 pakāpēs, katrai norādīts skaidrojums par ko tiek piešķirts vērtējums:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) 2 punkti – augstākais, b) 1 punkts – vidējs. c) 0 punkti – nav vērtējums 0 punkti. <p>2 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Projekta iesniedzēja pamatdarbība ir saistīta ar piekrastes zvejniecību. ⇒ Vērtē pēc projekta iesniegumam klāt pievienotās dokumentācijas, kas to apliecina. 	

	<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Zivsaimniecības uzņēmuma ieņēmumi no piekrastes zvejas ir virs 50%. ⇒ Vērtē pēc projekta iesniegumam klāt pievienotās dokumentācijas, kas to apliecina.
	<p>0 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Zivsaimniecības uzņēmuma ieņēmumi no piekrastes zvejas ir zem 50%. ⇒ Kopprojekta gadījumā, ja kāds no dalībniekiem nav reģistrēts VRG teritorijā. ⇒ Vērtē pēc projekta iesniegumam klāt pievienotās dokumentācijas, kas to apliecina.
3.3.	Inovācijas (sk.25.lpp 7.tabula).
	<p>Kritērija vērtējums iedalās 2 pakāpēs, katrai norādīts skaidrojums par ko tiek piešķirts vērtējums:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) 2 punkti – augstākais, b) 0 punkti – nav vērtējums 0 punkti. <p>Atbilst SVVA stratēģijā vismaz vienam no diviem kritērijiem.</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Jaunu, VRG darbības teritorijā nebijušu produktu vai pakalpojumu radīšana un noieta veicināšana. ⇒ Izmantots jauns, būtiski atšķirīgs tehnoloģiskais process produkta ražošanā vai pakalpojuma izveidē.
	<p>0 punktus saņem, ja:</p> <p>Neatbilst nevienam no SVVA stratēģijā norādītajam kritērijam.</p> <p>Plānotā projekta rezultātā NAV radīts inovatīvs produkts/pakalpojums.</p>
3.4.	Projekts paredz vides stāvokļa uzlabošanu.
	<p>Kritērija vērtējums iedalās 3 pakāpēs, katrai norādīts skaidrojums par ko tiek piešķirts vērtējums:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) 2 punkti – augstākais, b) 1 punkts – vidējs, c) 0 punkti – nav vērtējums 0 punkti. <p>2 punktus saņem, ja izpildīti visi kritērija nosacījumi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Pamatoti, ar pārbaudāmiem rādītājiem aprakstīts, ka ar projekta palīdzību tiks nodrošināta vides stāvokļa uzlabošana, degradācijas novēršana. ⇒ Sniegta informācija par kokrētām aktivitātēm, norādīti izmērāmi, pārbaudāmi, reāli rādītāji. ⇒ Pievienotas atsauces uz ticamiem informācijas avotiem.

	<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Nav vai ir vispārīgi aprakstīts, ka ar projekta palīdzību tiks nodrošināta vides stāvokļa uzlabošanas vai degradācijas novēršana. ⇒ Virspusēji sniegta informācija par plānotajām aktivitātēm. ⇒ Virspusēji vai nav norādīti izmērāmi, pārbaudāmi, reāli rādītāji. ⇒ Nav pievienotas atsauces uz ticamiem informācijas avotiem.
	<p>0 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Projekta mērķis, aktivitātes un rezultāts nav vērsti uz vides stāvokļa uzlabošanu.
<p>3.5.</p>	<p>Projekts virzīts uz videi nekaitīgu tehnoloģiju ieviešanu klimatisko pārmaiņu mazināšanai.</p>
	<p>Kritērija tiek vērtēta vai un kā ar projekta palīdzību tiks risināta vides saglabāšanas jautājumi, ar kādu videi nekaitīgu tehnoloģiju ieviešanu tas tiks darīts.</p> <p>Kritērija vērtējums iedalās 3 pakāpēs, katrai norādīts skaidrojums par ko tiek piešķirts vērtējums:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) 2 punkti – augstākais, b) 1 punkts – vidējs, c) 0 punkti – nav vērtējums 0 punkti. <p>2 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Pamatoti, ar pārbaudāmiem rādītājiem aprakstīts, ka ar projekta palīdzību tiks mazinātas klimatiskās pārmaiņas ieviešot videi nekaitīgas tehnoloģijas ražošanas vai pakalpojumu sniegšanai, piekrastes teritoriju sakopšanai un labiekārtošanai. ⇒ Sniegts pamatots apraksts kādas videi nekaitīgas tehnoloģijas (inženiertīkli, būves, aprīkojums utml.) tiks ieviestas.
	<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Nav vai vispārīgi, bez pārbaudāmiem rādītājiem aprakstīts, ka ar projekta palīdzību tiks mazinātas klimatiskās pārmaiņas. ⇒ Nav sniegts apraksts vai un kādas videi nekaitīgas tehnoloģijas tiks ieviestas, lai nodrošinātu ražošanas vai pakalpojumu sniegšanu, piekrastes teritoriju sakopšanu un labiekārtošanu.
	<p>0 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Nav plānots ieviest videi nekaitīgas tehnoloģijas, projekta dokumentu kopumā nav pieejama šāda informācija.
<p>3.6.</p>	<p>Projekta rezultātā tiek popularizēts un saglabāts kultūrvēsturiskais mantojums.</p>
	<p>Kritērija vērtējums iedalās 3 pakāpēs, katrai norādīts skaidrojums par ko tiek piešķirts vērtējums:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) 2 punkti – augstākais, b) 1 punkts – vidējs,

<p>c) 0 punkti – nav vērtējums 0 punkti.</p> <p>2 punktus saņem, ja:</p> <p>3 Pamatoti, ar pārbaudāmiem rādītājiem aprakstīts pamatojums kādā veidā projekta rezultātā tiks popularizēts un saglabāts kultūrvēsturiskais mantojums zivsaimniecības teritorijās.</p> <p>4 Detalizēti sniegta informācija par plānotajām aktivitātēm, norādīti izmērāmi, pārbaudāmi, reāli rādītāji, ir pievienotas atsauces uz ticamiem informācijas avotiem.</p>
<p>1 punktu saņem, ja:</p> <p>⇒ Nav aprakstīts vai sniegta nesaprotama, vispārināta, neskaidra informācija par projektu kopumā un tā sasniedzamo rezultātu.</p> <p>⇒ Nav vai vispārīgi aprakstīts vai, kādā veidā tiks popularizēts un saglabāts kultūrvēsturiskais mantojums zivsaimniecības teritorijās.</p> <p>⇒ Nav vai vispārīgi sniegta informāciju par plānotajām aktivitātēm, nav norādīti izmērāmi, pārbaudāmi, reāli rādītāji, nav pievienotas atsauces uz ticamiem informācijas avotiem vai tās ir neskaidras, vispārinātas.</p>
<p>0 punktus saņem, ja:</p> <p>⇒ Projekta mērķis, aktivitātes un rezultāts nav vērsti uz kultūrvēsturiskā mantojuma popularizēšanu un saglabāšanu.</p>
<p>3.7. Projekta nozīmīgums.</p>
<p>Kritērija vērtējums iedalās 3 pakāpēs, katrai norādīts skaidrojums par ko tiek piešķirts vērtējums:</p> <p>⇒ 2 punkti – augstākais,</p> <p>⇒ 1 punkts – vidējs,</p> <p>⇒ 0 punkti – nav vērtējums 0 punkti.</p> <p>2 punktus saņem, ja:</p> <p>⇒ Pamatots projekta nozīmīgums, ieguldījums vietējās sabiedrības vajadzību risināšanai saskaņā ar Darba grupu vajadzībām, kas noteiktas SVVA stratēģijas izstrādes laikā un tas pamatots projektā.</p> <p>⇒ Projekta rezultāts ir nozīmīgs un risina iedzīvotāju vajadzības vismaz pagasta līmenī.</p>
<p>1 punktu saņem, ja:</p> <p>⇒ Vispārīgi vai nav aprakstīts projekta nozīmīgums, nav pamatojuma ieguldījumam vietējās sabiedrības vajadzību risināšanai, tas nesaskaņā ar Darba grupu vajadzībām, kas noteiktas SVVA stratēģijas izstrādes laikā, tas nav pamatots projektā.</p> <p>⇒ Projekta rezultāts skar šauru cilvēku loku, nesasniedz pagasta līmeni.</p>
<p>0 punktus saņem, ja:</p> <p>Informācija nav uztverama. Nav aprakstīta, nav saprotama, neskaidra, nepamatota informācija.</p>

<p>3.8.</p>	<p>Projekta rezultāts veicina iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanu.</p>
<p>Kritērijā tiek vērtēts vai un kā tiek radīta iespēja uzlabot dzīves kvalitāti. Norāda konkrētas lietas vai darbības, ar kuru palīdzību iedzīvotāju vajadzības tiks īstenotas. Kā bāzes punkts tiek ņemtas iedzīvotāju darba grupās izvirzītās vajadzības un iespējamie risinājumi. Darba grupu vajadzību kopsavilkumi atrodami VRG mājas lapā www.talsupartneriba.lv sadaļā LEADER 2023.–2027. plānošanas periods pie apakšnodaļas Stratēģija. Pavaddokumenti.</p> <p>Kritērija vērtējums iedalās 3 pakāpēs, katrai norādīts skaidrojums par ko tiek piešķirts vērtējums:</p> <p>2 punkti – augstākais, 1 punkts – vidējs, 0 punkti – nav vērtējums 0 punkti.</p> <p>2 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Skaidri, pamatoti, ar izmērāmiem rādītājiem aprakstīti projekta rezultāti. ⇒ Projekta rezultātā ir nodrošināta pieejama publiskā infrastruktūra, saglabāts, izmantots kultūrvēsturiskais mantojums, īstenoti pasākumi vides saglabāšanai un racionālai, draudzīgai izmantošanai. ⇒ Pamatots, kā projekta rezultāts nodrošinās iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanu zivsaimniecības teritorijās un aprakstīts kādā veidā projekta rezultāts ietekmēs iedzīvotājus (pozitīvi, nemainīgi, negatīvi), pamatots kādēļ šāda ietekme, kā un kas tiks darīts, lai to uzlabotu. ⇒ Plānotajām aktivitātēm ir norādīta atsauce uz ticamiem informācijas avotiem par to atbilstību mērķim. 	
<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Sniegta neskaidra, vispārīga, grūti uztveramsa informācija kā projekta rezultāts nodrošinās iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanu zivsaimniecības teritorijās ⇒ Nav norādīti izmērāmi, pārbaudāmi rādītāji. Nav vai vispārīgi aprakstīts kādā veidā projekta rezultāts ietekmēs iedzīvotājus (pozitīvi, nemainīgi, negatīvi), nav vai ir virspusēji, vispārināti pamatots kādēļ šāda ietekme, kā un kas tiks darīts, lai uzlabotu. ⇒ Plānotajām aktivitātēm nav norādīta atsauce uz ticamiem informācijas avotiem par to atbilstību mērķim, vai tā ir vispārīga, bez ticamiem un pārbaudāmiem informācijas avotiem. 	
<p>0 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Projekta mērķis, aktivitātes un rezultāts neveicina iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanu. Sniegta nepamatota, neatbilstoša informācija, vai tā nav sniegta vispār. 	
<p>3.9.</p>	<p>Projekta rezultāts - dzīvotspēja</p>

<p>Kritērija vērtējums iedalās 3 pakāpēs, katrai norādīts skaidrojums par ko tiek piešķirts vērtējums:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) 2 punkti – augstākais, b) 1 punkts – vidējs, c) 0 punkti – nav vērtējums 0 punkti. <p>2 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Skaidri, pamatoti, ar izmērāmiem rādītājiem aprakstīta projekta rezultāta uzturēšana pēc projekta ieviešanas. ⇒ Plānotās iegādes, būvdarbi atbilst projekta mērķim, tas atspoguļots projekta budžetā un otrādi, projektā plānotie darbi un iegādes atbilst iesniedzēja reālajai finanšu kapacitātei un spējai sasniegt projekta rādītāju uzraudzības periodā (dokumentāli pamatots). ⇒ Pamatots kādā veidā projekta rezultāts, produkts vai pakalpojums, būs pieejams sabiedrībai. 	
<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Vispārīga informācija, nav ar izmērāmiem rādītājiem pamatota projekta rezultāta uzturēšana pēc projekta ieviešanas. ⇒ Nav vai sniegta neskaidra informācija saistībai starp mērķi, finanšu kapacitāti, sasniedzamo rādītāju. ⇒ Nav vai vispārīgi norādīts kādā veidā projekta rezultāts, produkts vai pakalpojums, būs pieejams sabiedrībai, kā tiks sasniegts izvēlētais rādītājs (dokumentāli pamatots). 	
<p>0 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Nav sniegta informācija par projekta dzīvotspēju, nav izvēlēts un norādīts sasniedzamais rādītājs. 	
3.10.	Riski.
<p>Kritērija vērtējums iedalās 3 pakāpēs, katrai norādīts skaidrojums par ko tiek piešķirts vērtējums:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) 2 punkti – augstākais, b) 1 punkts – vidējs, c) 0 punkti – nav vērtējums 0 punkti. <p>2 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Norādīti un analizēti iespējamie riski. ⇒ Sniegts apraksts ne mazāk kā par sekojošiem riskiem: 1) projekta administrēšana, 2) finanses, 3) projekta sasniedzamo rezultātu uzturēšana. Var būt analizēti arī citi riski. ⇒ Identificētie riski norādīti prioritārā secībā un aprakstītas to novēršanas iespējas. 	
<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Nav identificēti, analizēti vai vispārīgi aprakstīti riski. ⇒ Sniegts nepilnīgs risku uzskaitījums (norādīti mazāk par trīs prasījumiem), nav norādīti un analizēti sekojoši riski: 1) projekta administrēšana, 2) finanses, 3) projekta sasniedzamo rezultātu uzturēšana. 	

⇒ Riski nav norādīti prioritārā secībā un nav analizētas vai ir vispārīgi aprakstītas risku novēršanas iespējas.	
0 punktus saņem, ja: Nav aprakstīti riski, to novēršanas iespējas.	
3.11.	Sezonalitātes mazināšana
Kritērija vērtējums iedalās 3 pakāpēs , katrai norādīts skaidrojums par ko tiek piešķirts vērtējums: a) 2 punkti – augstākais, b) 1 punkts – vidējs, c) 0 punkti – nav vērtējums 0 punkti.	
2 punktus saņem, ja: ⇒ Projekts ir pilnībā vērsts uz sezonalitātes mazināšanu. ⇒ Tas pamatots projekta aprakstā, 1.pielikumā “Biznesa plāna kopsavilkums” vai pievienoti papildus materiāli.	
1 punktu saņem, ja: ⇒ Projekts daļēji vērsts uz sezonalitātes mazināšanu. ⇒ Nav vai vispārīgi sniegta informācija projekta aprakstā, 1.pielikumā “Biznesa plāna kopsavilkums” vai pievienoti papildus materiāli	
0 punktus saņem, ja: Projekts nav vērsts uz sezonalitātes mazināšanu	
3.12.	Projekta izmaksas.
Kritērija vērtējums iedalās 3 pakāpēs , katrai norādīts skaidrojums par ko tiek piešķirts vērtējums: a) 2 punkti – augstākais, b) 1 punkts – vidējs, c) 0 punkti – nav vērtējums 0 punkti.	
2 punktus saņem, ja: ⇒ Pamatoti norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem. ⇒ Projekta mērķis sakrīt ar projekta pamatojumā un budžetā norādīto informāciju. ⇒ Iesniedzējam ir finanšu kapacitāte, naudas plūsma ir pozitīva, reālajai tirgus situācijai atbilstoši plānots projekta budžets.	
1 punktu saņem, ja: ⇒ Nav vai vispārīgi norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem. ⇒ Projekta mērķis nesakrīt ar projekta pamatojumā un budžetā norādīto informāciju. ⇒ Iesniedzējs nav pamatojis savu finanšu kapacitāti, naudas plūsma nav korekta, projektā plānotās izmaksas neatbilst reālajai tirgus situācijai.	

0 punktus saņem, ja:	
⇒ Nav pamatota informācija par projekta izmaksām, tās nesakrīt ar projekta mērķi, plānotajām aktivitātēm un sasniedzamajiem rezultātiem.	
⇒ Nav aprakstīta, naudas plūsma ir negatīva.	
KOPĀ iegūstamais maksimālais punktu skaits:	29
Lai projektu atzītu par SVVA stratēģija atbilstošu, tam jāsaņem šāds minimālais punktu skaits:	11